

brif TC

member of brif



Brif -TC d.o.o. Beograd, Terazije 5
PIB: 103131033
MB: 17515942
Šifra delatnosti: 45210

Tekući račun: 170-300668555-65
tel: +381 11 3038 094
+381 11 3223 984
faks: +381 11 3224 817

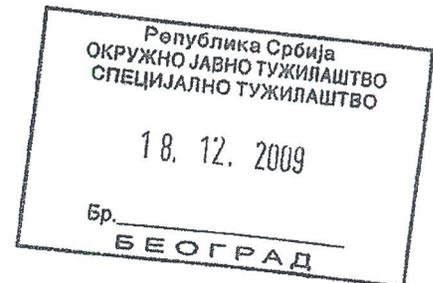
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

- СПЕЦИЈАЛНО ТУЖИЛАШТВО -

Предмет : КРИВИЧНА ПРИЈАВА

BRIF-TC DOO

BROJ 318/05-MM/09
DATUM 18 DEC 2009
БЕОГРАД



1. УВОДНИ ДЕО

Постоји основана сумња, да су осумњичени **Милан Вуковић**, Градски Секретар за урбанизам и грађевинске послове, **Наталија Стојановић**, помоћник Секретара за урбанизам и грађевинске послове, **Небојша Новаковић** - Начелник одељења за управно-правне послове за издавање потврде о пријему техничке документације и употребне дозволе у Секретаријату за урбанизам и грађевинске послове, **Драган Ђилас**, Градоначелник Града Београда, **Милан Перовић**, Председник управног одбора Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, **Маја Левајац**, Начелник одељења за имовинско правне послове у Градској општини Палилула и **Милан Беко**, бизнисмен из Београда, извршили кривично дело- Удруживања ради вршења кривичних дела из члана 346 став 1 КЗ РС, кривично дело Злоупотребе службеног положаја из члана 359 став 3 у вези става 1 у продуженом трајању и кривично дело Трговина утицајем из члана 366 КЗ РС / члан 165 Закона о изменама и допунама КЗ РС/.

Осумњичена лица су као организована група имала за циљ вршење тешких кривичних дела искоришћавањем свом службеног положаја, прекорачењем граница свог службеног положаја и не вршењем службене дужности ради прибављања користи приватној компанији "ЛУКА БЕОГРАД" а.д.из Београда, чији је сувласник осумњичени Милан Беко као и ради наношења штете и теже повреде права другог и то привредног друштва БРИФ ТЦ д.о.о. Београд/ бивши назив Монтмонтажа д.о.о. / као и Града Београда.

2. ОПИС ДЕЛА

Привредно друштво БРИФ ТЦ д.о.о. / претходни назив правног лица "Монтмонтажа" д.о.о. / из Београда, Terazije бр.5, стекао је статус закупца на градском грађевинском земљишту на основу Решења о додели земљишта у закуп Извршног одбора Скупштине Града Београда бр.463-2072/04 Од 15.06.2004.године и Уговора о закупу земљишта који је закључен са Дирекцијом за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП, Његошева бр.84. дана 02.09. 2004.године, површине око 15 хектара ради изградње

Трговачког центра на Ади Хуји површине од око 60.000 м². Вредност инвестиције је 85.000.000 евра. / Прилог 1 и 2./

Инвеститор БРИФ ТЦ / ранији назив Монтмонтажа/ прибавио је затим Решење о одобрењу за изградњу бр.351-351/05 од 351.351/2005.године које је правоснажно од 24.08.2005.године као и Потврду о пријему техничке документације дана 05.09.2005. године ради извођења т.зв.припремних земљаних радова на локацији./Прилог бр.3 и бр.4/

По Закону о планирању и изградњи РС из 2003 године , инвеститор је на основу Решења о одобрењу за изградњу које је прибавио на основу испуњености услова које прописује одредба члана 91 ЗПИ био дужан да у даљем поступку испуни услове који су садржани у Решењу о одобрењу за изградњу сходно одредби члана 94 ЗПИ . Према Закону који се примењивао , инвеститор је у складу са одредбом члана 114 Закона о планирању и изградњи РС , поднео Пријаву почетка извођења радова још 02.08.2007.године Секретаријату за урбанизам и грађевинске послове града Београда/ Прилог бр.5/. У прилогу доставио је главни пројекат, потврду и извештај о извршеној техничкој контроли пројекта, писмену изјаву о почетку градње / 15.08.2007/ и завршетку градње са 01.01.2009.године, као и примерак уговора о грађењу, примерак правоснажног одобрења за изградњу и доказ о уплати административне таксе.

Рок за Потврду, односно евентуално обавештење недостацима из члана 114 ЗПИ истекао је према члану 114 ЗПИ 10.08.2007.године.

Тек 3 месеца по истеку законског рока, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове доставио је обавештење о недостацима у ком обавештењу је тражио од инвеститора да испуни нове услове који нису били предвиђени у Решењу о одобрењу за изградњу. У том периоду , Секретар Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове био је Ненад Коматина, по занимању дипл.правник из Београда./ Допис од 15.11.2007. Прилог бр.6/

У периоду од последњег налога Секретаријата од 14.11.2007.године до 02.09.2009.године, инвеститор је уз велике напоре и материјална средства успео да испуни накнадне услове органа управе Града Београда.

Након једне од многих притужби на рад Секретаријата коју је инвеститор упутио Градоначелнику Београда, Кабинет Градоначелник је уз пропратни акт приложио Обавештење Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове бр.3540/08-Г-06.11.2008 године адресирано на Кабинет Градоначелника у којем се све своди на то да инвеститор није прибавио Анализу утицаја на заштиту животне средине, па услед тога секретаријат није у могућности да изда Потврду о пријему техничке документације. / Прилог бр.7/

Дана 02.09.2009. године , Бриф ТЦ доставио је Секретаријату , Решење бр.501.4-147/08 од 25.08.2009.године Градског секретаријата за заштиту животне средине којим се даје сагласност на Студију о процени утицаја на заштиту животне средине, чиме је испунио последњи услов који је наглашен и у раније наведеном допису Кабинети Градоначелника од стране Секретаријата од 11.11.2008.

Међутим, Секретаријат који је по Закону дужан да изда тражени акт у року од 8 дана или евентуално да неко обавештење о разлозима свог не поступања ни до дана подношења ове кривичне пријаве своју обавезу није извршио.

Подносилац пријаве основано сумња да осумњичени Милан Вуковић, Секретар секретаријата за урбанизам и грађевинске послове одбија да потпише већ припремљени управни акт из разлога што за то одобрење није добио од Градоначелника Драгана Ђиласа који му је надређен и у формално правном смислу/ има моћ да именује и разреши Секретара/ и у политичком, као виши функционер Демократске странке.

Да би се користиле све могућности злоупотребе материјалних и процесних прописа, као и да би приватна компанија Лука Београд а.д. била активни учесник у разним поступцима који су служили једном истом циљу, а то је онемогућавање реализације инвестиционог пројекта БРИФ ТЦ на Ади Хуји, осумњичени Милан Перовић, сада Председник УО Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, а тада као адвокат Луке Београд, организовао је и исходовао преко подношења захтева за понављање правоснажно окончаног поступка у **општини Палилула** из 1997.године, да Начелник одељења за имовинско правне послове градске општине Палилула, Маја Левајац, без учешћа странака које имају несумњив правни интерес што је њој лично било добро познато и то Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда и Монтмонатже д.о.о.Београд, да се донесу две одлуке Решење бр.463-260/07 -1 -3 и 463-259/07 -1-3 дана 07.06.2007.године. / прилог бр.8 и бр.9/. Наведена решења донета су фактички у тајном поступку а отправци решења достављени су само адвокату Луке Београд Милану Перовићу који је приликом пријема Решења изјавио да се одриче права на жалбу након 7 дана од дана пријема иако је рок за жалбу по ЗУП-у 15 дана, па су иста решења аутоматски постала и правоснажна и поред тога што у управном поступку нема места примени института одрицања од жалбе.

Обзиром да су се наведеним решењима органа управе Општине Палилула, ставила ван снаге решења из 1997.године, Лука Београд је извршила упис права коришћења на две од четири Катастарске парцеле које су део комплекса додељеног земљишта у закуп Бриф ТЦ д.о.о. од стране Града Београда.

Дирекција за грађевинско земљиште и Бриф ТЦ/ тада Монтмонтажа/ успели су тек након улагања жалбе против решења којим општински орган Палилуле и Маја Левајац одбијају да дозволе обнову свог незаконитог поступка, да исходују успех жалби пред Министарством Финансија Републике Србије које својим Решењима бр. 463-02-00597/2007 од 28.01.2008. и бр. 463-02-00596/2007 од 29.01.2008.године поништавају Решења општине Палилула и налажу поновни поступак и одлучивање. Куриозитет је да су Дирекција и Монтмонатажа једно од два Решења Министарства Финансија примили тек у октобру 2008.године/ Прилог 10 и 11/.

Из образложења наведених одлука **Министарства Финансија** види се у којој мери је Маја Левајац у својству службеног лица општине Палилула донела незаконите одлуке. Међутим, ни дан данас, Одељење за имовинско правне послове општине Палилула не предузима ништа у наведеним предметима. О каквим се "грешкама" ради види се и из Предлога за оглашавање решења ништавим које је са своје стране ради заштите законитости поднео **Републички Јавни правобранилац** својим актом Р-2343/07. од 13.12.2007. године. / Прилог бр. 12/

Осумњичени Милан Перовић, некадашњи је функционер Скупштине Града Београда/ Потпредседник Скупштине/ као члан Демократске странке , затим ген.секретар странке Нова Србија, адвокат Луке Београд, а сада као кадровско решење Либерално демократске партије, налази се на функцији Председника УО Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда.

Приликом једног разговора који је обављен 2007.године између Горана Павловића , директора БРИФ ТЦ д.о.о. Београд и Милана Перовића, тада у својству адвоката Милана Бека, а који се није завршио у складу са жељама те стране, Милан Перовић је упозорио Горана Павловића да "пази када прелази улицу јер га може згазити аутобус".

Приликом разговора који је у просторијама Луке Београд вођен између Горана Павловића и Милана Бека у присуству Чедомира Јовановића председника ЛДП-а, Милан Беко је претио Горану Павловићу између осталог и обећањима да ће "уништити Горана Павловића".

Према информацијама од запослених службеника Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове , Милан Перовић је у октобру 2009.године, дошао лично у Секретаријат и "упозоравао" запослене да " им случајно не падне напамет да Бриф-у издају Потврду о пријему техничке документације"/

Напомињемо Специјалном тужилаштву, да је Потврда о пријему техничке документације управни акт на основу којег по претходно важећем Закону инвеститор може да започне изградњу објекта / сада је то Грађевинска дозвола/.

Према сазнањима подносиоца пријаве, није спорно да се скупштинска већина и именована и изабрана лица која чине политичку власт у Граду Београду обезбеђују гласовима ЛДП-а који формално није део скупштинске већине. Заузврат, на неким од кључних места у Граду Београду налазе се лица која је под еуфемизмом "стручњаци" предложио ЛДП, а фактички именовано Милан Беко. Поред његовог ранијег адвоката Милана Перовића који је на месту Председника УО Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, на месту члана Градског Већа надлежног за урбанизам налази се такође његов адвокат Оливер Глишић , а место Заменика Секретара за урбанизам и грађевинске послове резервисано је за лице које одреди ЛДП, односно Милан Беко. Напред наведена кадровска решења омогућава им Градоначелник Београда Драган Ђилас који иначе не би могао да буде изабран нити да опстане на месту градоначелника без подршке одборника ЛДП у Скупштини Града јер Демократска странка и СПС немају довољно одборника.

Спор око неспорних права на локацији која се налази на Ади Хуји у површини од 15 хектара где право закупа има БРИФ ТЦ д.о.о. Београд , део је великог спора који се између Града Београда и Луке Београд води поводом уписа права коришћења на земљишту површине од око 200 хектара на целом подручју Луке Београд. Судски епилог тог спора још увек није познат јер другостепени Окружни суд у Београду није решио предмет који је у жалбеном поступку од априла 2009.године.

О афери "Лука Београд" води се јавна дебата у медијима већ пуне две године. Савет за борбу против корупције Владе Србије поднео је кривичну пријаву Специјалном

тужилаштву због незаконитог преузимања акција од стране садашњих већинских акционара Луке Београд/ Волдфрин, Луксембург/.

Занимљиво је, да је на последњој седници Скупштине Града Београда, скупштинска већина коју је својим гласовима обезбедио ЛДП, донела одлуку о изменама и допунама ГУП-а Београда у којим изменама је поред осталог промењена и намена дела земљишта Луке Београд. Овом одлуком је вишеструко увећана тржишна вредност земљишта на којем се налази Лука Београд без иједног уложеног динара од стране те приватне компаније. Поред тога, по изјавама Министра Оливера Дулића које је дао у више наврата током маја и јуна 2009. године а посебно и у емисији "Инсајдер", промена намене ГУП-а када је у питању Лука Београд не би била законита обзиром да је Закон о просторном плану републике Србије правни акт вишег реда у односу на Одлуку која се односи на ГУП Београда од стране Скупштине Града а из разлога што Закон одређује положај и место Луке Београд као земљиште чија је намена индустријска . Ипак, и поред тога Градоначелник Драган Ђилас је на основу свога утицаја и формалних овлашћења ставио на дневни ред Скупштине измене генералног плана у погледу намене земљишта Луке Београд јер би у противном довео у питање своју власт.

Инвестиција БРИФ ТЦ д.о.о је по својим правним својствима страна улагање у Србији. Власник БРИФ-а је инвестициони Фонд из Луксембурга чији су акционари поред осталог и велике светске банке као на пример City Bank.

Досадашња улагања БРИФ-а у пројекат инвестиције у Београду су на око 25.000.000.евра. / накнада за уређење грађевинског земљишта, месечна закупнина од 6.000 евра, порези, таксе, трошкови израде пројеката, техничке документације, трошкови канцеларије у Београду итд.../

Од дана када је извршена додела земљишта у закуп протекло је више од 5 година, а од дана када је инвеститор прибавио Одобрење за изградњу протекло је више од 4 године.

Инвеститор БРИФ д.о.о. Београд, ће бити принуђен, да поднесе тужбу за накнаду материјалне штете и изгубљене добити за период од 50 година уговореног закупа против Града Београда, на износ од најмање 250.000.000. евра. Евентуални успех у спору против Града Београда тешко би оштетио јавне интересе Града Београда услед злоупотребе службеног положаја коју су вршила и које и даље врше осумњичена односно пријављена лица у овој кривичној пријави.

У конкретном случају, указујемо Специјалном тужилаштву ради поређења, да су досадашња улагања Бриф-а 25.000.000. евра, а да је буџет Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда из којег се финансира изградња јавне инфраструктуре за 2009. годину тек 52.000.000.евра. Тако, Градоначелник Београда, пријављени г. Драган Ђилас својим пропустима дозвољава да Град буде тужен за накнаду штете где би само износ материјалног дела штете био већи од половине годишњег буџета Дирекције за грађевинско земљиште.

3. ПРЕДЛОЗИ

Полазећи од тога, да је према одредби члана 223 Законика о кривичном поступку РС, свако дужан да пријави кривично дело које се гони по службеној дужности,

подносилац пријаве који услед једне организоване злоупотребе службеног положаја од стране одговорних лица која крше прописе под утицајем политичке моћи Градоначелника и једног контроверзног бизнисмена који "контролише" једну политичку странку без које нема већине за постојећу градску власт - трпи огромну материјалну штету која је већ наступила, очекује, да ће Специјални тужилац за борбу против организованог криминала извршити неопходне провере навода ове кривичне пријаве.

С тим у вези предлагемо Специјалном тужилаштву, да позове и узме неопходне податке и документацију од законског заступника подносиоца пријаве, г. Горана Павловића, директора привредног друштва БРИФ д.о.о. Београд, коме су у вези са наводима из ове кривичне пријаве лично упућиване озбиљне претње од Милана Перовића бившег адвоката Луке Београд а сада председника УО Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда/ Његошева бр.84/ и г.Милана Бека, претежног власника акција у инв.фонду "Волдфрин" који је већински власник акционарског друштва Лука Београд.

Такође, предлагемо Специјалном тужилаштву да прикупи обавештења од грађана и то од гђе Раде Вучић, дипл.инжењера, запослене као референт у Секретаријату за урбанизам и грађевинске послове градске управе Београда која је по информацијама којима располажемо у законском року / 8 дана/ од дана подношења захтева за издавање Потврде о пријему техничке документације - сачинила управни акт обзиром да није имала ниједну примедбу и то - Потврду о пријему техничке документације и предала на даљи поступак у Одељење за управно-правне послове и издавање потврде о пријему техничке документације и употребне дозволе где су са становишта правне основаности предмет прегледале гђа Милеса Спајић и гђа Гордана Стајић обе као дипл.правници а које су затим сачиниле т.зв. "интерни извештај" свом Начелнику Одељења, овде пријављеном г.Небојши Новаковићу који је о свему обавестио помоћника Секретара за капиталне инвестиције гђу Наталију Стојановић, дипл.правника.

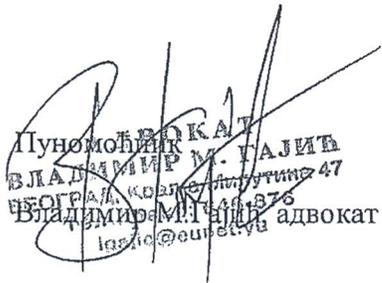
Указујемо Специјалном тужиоцу, да Потврду о пријему документације као управни акт из члана 114 тада важећег Закона о планирању и изградњи који се на започете предмете примењује и по новом Закону од 31.08.2009. који је ступио на снагу 10.09.2009.године, потписују поред Секретара као старешине органа управе и помоћник Наталија Стојановић,као и Начелник Одељења Небојша Новаковић, обрађивач предмета -правник у овом случају Гордана Стајић и обрађивач предмета који је прегледао исправност пројектне документације у техничком погледу, инжењер Рада Вучић и то редом од последњег ка првом.

Према не службеним информацијама којима располаже подносилац пријаве, пом.Секретара гђа Наталија Стојановић, захтевала је од потчињених запослених лица која су задужена за предмет, да "пронађу" било какав "недостатак" који ће послужити да се предмет не оконча позитивно по инвеститора. Међутим, како подређени службеници и поред тог захтева нису нашли ниједан недостатак који има свој основ у закону или другим прописима, у Секретаријату је одлучено, да се "ћути" и да се инвеститору не даје било какав одговор. Поред осталог, након што је неко од одговорних лица у Секретаријату обавестио Луку Београд да постоји могућност да Бриф д.о.о. прибави Потврду о пријему техничке документације, Лука Београд је интервенисала са поднеском којим тражи да се Бриф-у не изда Потврда него да се

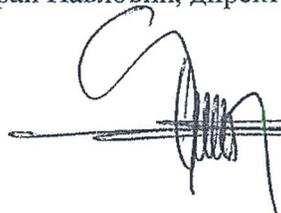
поступак прекине због наводно нерешених претходних правних питања. Иако Лука Београд у конкретном поступку нема својство странке у поступку према одредбама ЗУП-а, Секретаријат је користио тај незаконити захтев тражећи од Бриф-а да се писмено изјасни на поднесак Луке / наравно три месеца након што је Лука поднела предлог што се у овом предмету стално ради како би се сви поступци одуговлачили/. Бриф је на први позив Секретаријата одговорио у року од једног дана, па су правници у Секретаријату у интерном извештају за Секретара и његовог помоћника претпостављамо брифовали своје надређене да је предлог Луке незаконит.

У Београду, 18.12.2009.године

Подносилац кривичне пријаве


Пуномоћник
ВЛАДИМИР М. РАЈИЋ
Београд, Краљице Милице 47
Београд, М.П. 11000
Владимир М. Рајић адвокат
rajic@eunet.yu

БРИФ д.о.о. Београд
Теразије бр. 5
Горан Павловић, директор




Прилога - 12 и адв.пуномоћје !